

Konvergenz von Kettenbrüchen

Satz Konvergenz von Kettenbrüchen

Sei $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge mit $a_0 \in \mathbb{Z}$ und $a_i \in \mathbb{N}$ für $i \geq 1$. Dann gilt:

- 1 Die Brüche $\frac{p_n}{q_n} = [a_0, \dots, a_n]$ bilden eine konvergente Folge.
- 2 Die Teilfolge $\frac{p_{2n}}{q_{2n}}$ wächst streng monoton, die Teilfolge $\frac{p_{2n+1}}{q_{2n+1}}$ fällt streng monoton.

Beweis:

(1) Aus $p_i q_{i-1} - p_{i-1} q_i = (-1)^{i+1}$ folgt

$$\frac{p_i}{q_i} - \frac{p_{i-1}}{q_{i-1}} = \frac{(-1)^{i+1}}{q_{i-1} q_i} \text{ für alle } i \in \mathbb{N}_0.$$

- Wir entwickeln in einer Teleskopsumme

$$\frac{p_n}{q_n} = \sum_{i=1}^n \left(\frac{p_i}{q_i} - \frac{p_{i-1}}{q_{i-1}} \right) + \frac{p_0}{q_0} = a_0 + \sum_{i=1}^n \frac{(-1)^{i+1}}{q_{i-1} q_i}.$$

- Die $\frac{1}{q_{i-1} q_i}$ bilden eine streng monotone Nullfolge.
- **Leibniz-Kriterium:** Ihre alternierende Reihe ist konvergent.
- Damit konvergieren auch die $\frac{p_n}{q_n}$.

Konvergenz von Kettenbrüchen

Beweis: (Fortsetzung)

(2) Aus $p_n q_{n-2} - p_{n-2} q_n = (-1)^n a_n$ folgt

$$\frac{p_n}{q_n} - \frac{p_{n-2}}{q_{n-2}} = \frac{(-1)^n a_n}{q_{n-2} q_n} \text{ für alle } n \in \mathbb{N}_0.$$

- Für $n \geq 2$ sind a_n, q_n, q_{n-2} positiv und daher ist der Term

$$\frac{p_n}{q_n} - \frac{p_{n-2}}{q_{n-2}} \begin{cases} \text{positiv} & \text{für } n \text{ gerade.} \\ \text{negativ} & \text{für } n \text{ ungerade.} \end{cases}$$

- D.h. die Teilfolge $\frac{p_{2n}}{q_{2n}}$ wächst streng monoton und die Teilfolge $\frac{p_{2n+1}}{q_{2n+1}}$ fällt streng monoton.

Konvergenz der Kettenbruchentwicklung

Satz Konvergenz der Kettenbruchentwicklung

Sei $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ mit Kettenbruch $x = [a_0, a_1, \dots]$. Dann konvergieren die Näherungsbrüche $\frac{p_n}{q_n} = [a_0, \dots, a_n]$ gegen x . Es gilt für $n \in \mathbb{N}$

$$\left| x - \frac{p_n}{q_n} \right| < \frac{1}{q_n q_{n+1}} \leq \frac{1}{n(n+1)}.$$

Beweis:

- Sei $x = [a_0, a_1, \dots, a_n, r_n] = \frac{r_n p_n + p_{n-1}}{r_n q_n + q_{n-1}}$ für ein $r_n \in \mathbb{R}_{>0} \setminus \mathbb{N}$.
- Damit folgt

$$\begin{aligned} x - \frac{p_n}{q_n} &= \frac{(r_n p_n + p_{n-1}) q_n - p_n (r_n q_n + q_{n-1})}{q_n (r_n q_n + q_{n-1})} \\ &= \frac{p_{n-1} q_n - p_n q_{n-1}}{q_n (r_n q_n + q_{n-1})} = \frac{(-1)^n}{q_n (r_n q_n + q_{n-1})}. \end{aligned}$$

- Wegen $a_{n+1} := \lfloor r_n \rfloor$ und $r_n \notin \mathbb{N}$ folgt $r_n > a_{n+1}$ bzw. $\frac{1}{r_n} < \frac{1}{a_{n+1}}$. D.h.

$$\left| x - \frac{p_n}{q_n} \right| < \frac{1}{q_n (a_{n+1} q_n + q_{n-1})} = \frac{1}{q_n q_{n+1}} \leq \frac{1}{n(n+1)}.$$

- Damit konvergieren die Näherungsbrüche $\frac{p_n}{q_n}$ gegen x .

Kettenbruch der Euler-Zahl

Bsp: : Kettenbruchentwicklung der Euler-Zahl

- Euler zeigte 1744 , dass

$$e = [2, 1, 2, 1, 1, 4, 1, 1, 6, 1, 1, 8, 1, 1, 10, 1, 1, \dots].$$

- Dies liefert die folgenden Approximationen für e .

$[a_0, a_1, \dots, a_n]$	$\frac{p_n}{q_n}$	$e - \frac{p_n}{q_n}$
[2]	2	$7 \cdot 10^{-1}$
[2, 1]	3	$-3 \cdot 10^{-1}$
[2, 1, 2]	$\frac{8}{3}$	$5 \cdot 10^{-2}$
[2, 1, 2, 1]	$\frac{11}{4}$	$-3 \cdot 10^{-2}$
[2, 1, 2, 1, 1]	$\frac{19}{7}$	$4 \cdot 10^{-3}$
[2, 1, 2, 1, 1, 4]	$\frac{87}{32}$	$-5 \cdot 10^{-4}$

Übung:

Zeigen Sie, dass Kettenbrüche eine *Bestapproximation* liefern. D.h.

$$\left| x - \frac{p_n}{q_n} \right| \leq \left| x - \frac{p}{q} \right| \text{ für alle Brüche } \frac{p}{q} \in \mathbb{Q} \text{ mit } q \leq q_n.$$

Auftreten von Näherungsbrüchen

Ziel: Jeder Bruch, der x sehr gut approximiert, ist ein Näherungsbruch.

Satz Auftauchen von Näherungsbrüchen

Sei $x \in \mathbb{R}$. Sei $\frac{p}{q} \in \mathbb{Q}$ mit $\text{ggT}(p, q) = 1$, $q > 0$ und $\left| x - \frac{p}{q} \right| < \frac{1}{2q^2}$.

Dann ist $\frac{p}{q}$ ein Näherungsbruch in der Kettenbruchentwicklung von x .

Beweis:

- Sei $\frac{p}{q} = [a_0, a_1, \dots, a_n]$. Falls $x = \frac{p}{q}$, sind wir fertig.
- Ansonsten existiert ein $r_n \in \mathbb{R}_{>0}$ mit $x = [a_0, a_1, \dots, a_n, r_n]$.
- Wir definieren $r_i := [a_{i+1}, \dots, a_n, r_n]$ für $i = 0, \dots, n-1$. Damit gilt

$$\begin{aligned} [a_0, a_1, \dots, a_i, r_i] &= [a_0, a_1, \dots, a_i, [a_{i+1}, \dots, a_n, r_n]] \\ &= [a_0, a_1, \dots, a_n, r_n] = x \quad \text{für } 0 \leq i \leq n. \end{aligned}$$

- Ferner ist $r_i = [a_{i+1}, r_{i+1}] = a_{i+1} + \frac{1}{r_{i+1}}$ für $0 \leq i < n$.
- Z.z.: $[a_0, \dots, a_i, r_i]$ ist für $0 \leq i \leq n$ Kettenbruchentwicklung von x .

Auftreten von Näherungsbrüchen

Beweis: (Fortsetzung)

- Zeigen $r_i > 1$ für $i \leq n$, dann ist $a_{i+1} = \lfloor r_i \rfloor$ in KETTENBRUCH.
- Sei $r_n > 1$. Dann gilt $r_{n-1} = a_n + \frac{1}{r_n} > 1$.
- Es folgt induktiv, dass $r_{n-2}, \dots, r_0 > 1$. Bleibt z.z.: $r_n > 1$.
- Nach dem Lemma für Näherungsbrüche (Folie 146) gilt

$$\frac{p}{q} = \frac{p_n}{q_n} \text{ und } x = \frac{p_n r_n + p_{n-1}}{q_n r_n + q_{n-1}}.$$

- $\frac{p}{q}, \frac{p_n}{q_n}$ sind gekürzte Brüche mit $q, q_n > 0$, d.h. $p = p_n$ und $q = q_n$.
- Aus unserer Voraussetzung folgt

$$\begin{aligned} \frac{1}{2q_n^2} &> \left| x - \frac{p}{q} \right| = \left| \frac{p_n r_n + p_{n-1}}{q_n r_n + q_{n-1}} - \frac{p_n}{q_n} \right| = \left| \frac{q_n p_{n-1} - p_n q_{n-1}}{q_n (q_n r_n + q_{n-1})} \right| \\ &= \left| \frac{(-1)^n}{q_n (q_n r_n + q_{n-1})} \right| = \frac{1}{q_n (q_n r_n + q_{n-1})}. \end{aligned}$$

- Es folgt $q_n + q_{n-1} < 2q_n < q_n r_n + q_{n-1}$ und damit $r_n > 1$.

Brechen von RSA mit kleinem geheimen Schlüssel

Satz von Wiener (1990)

Sei (N, e) ein öffentlicher RSA Schlüssel mit $2 < e < \varphi(N)$ und $N = pq$, p, q gleicher Bitgröße. Sei $ed \equiv 1 \pmod{\varphi(N)}$ mit $d < \frac{1}{3}N^{\frac{1}{4}}$. Dann liefert die Kettenbruchentwicklung von $\frac{e}{N}$ das geheime d .

Beweis:

- Aus $ed \equiv 1 \pmod{\varphi(N)}$ folgt für ein $k \in \mathbb{N}$
$$ed = 1 + k\varphi(N) = 1 + k(p-1)(q-1) = 1 + kN - k(p+q-1).$$
- Jeder gemeinsame Teiler von k und d teilt 1. D.h. $\text{ggT}(k, d) = 1$.
- Teilen durch dN liefert $\frac{e}{N} - \frac{k}{d} = \frac{1-k(p+q-1)}{dN}$.
- Falls $\left| \frac{1-k(p+q-1)}{dN} \right| = \frac{k(p+q-1)-1}{dN} < \frac{1}{2d^2}$, dann taucht der gekürzte Bruch $\frac{k}{d}$ in der Kettenbruchentwicklung von $\frac{e}{N}$ auf.
- Diese Bedingung ist äquivalent zu $2d(k(p+q-1)-1) < N$.

Brechen von RSA mit kleinem geheimen Schlüssel

- Wir beweisen die stärkere Bedingung $2dk(p + q) < N$.
- Dazu benötigen wir obere Schranken für k und $p + q$.
- Es gilt $k = \frac{ed-1}{\varphi(N)} < \frac{e}{\varphi(N)} \cdot d < d$.
- OBdA gelte $p \leq q$. Da p, q gleiche Bitgröße besitzen, folgt
$$p \leq \sqrt{N} \leq q < 2p \leq 2\sqrt{N}.$$
- D.h. wir erhalten $p + q < 3\sqrt{N}$. Dies erfüllt unsere Bedingung:
$$2dk(p + q) < 2d^2(p + q) < \frac{2}{9}\sqrt{N} \cdot 3\sqrt{N} < N.$$
- Damit erhalten wir das geheime d aus dem Kettenbruch von $\frac{e}{N}$.

Übung: Seien $a \in \mathbb{Z}$, $n \in \mathbb{N}$ mit $\text{ggT}(a, n) = 1$. Konstruieren Sie mit Hilfe eines Kettenbruchs ein Inverses x von a in U_n , d.h. $ax \equiv 1 \pmod{n}$.

Definition Pellische Gleichung

Sei $d \in \mathbb{N}$ kein Quadrat. Dann heißt $x^2 - dy^2 = 1$ *Pellische Gleichung*.

Pellsche Gleichung

Satz Pellsche Gleichung

Alle Lösungen $(p, q) \in \mathbb{N}^2$ der Pellschen Gleichung treten als Näherungsbruch $\frac{p}{q}$ in der Kettenbruchentwicklung von \sqrt{d} auf.

Beweis:

- Sei (p, q) eine Lösung, d.h. $1 = p^2 - dq^2 = (p + \sqrt{d}q)(p - \sqrt{d}q)$.
- Es folgt $p - \sqrt{d}q = \frac{1}{p + \sqrt{d}q}$. Teilen durch q liefert

$$\frac{p}{q} - \sqrt{d} = \frac{1}{pq + \sqrt{d}q^2} = \frac{1}{(\frac{p}{q} + \sqrt{d})q^2}.$$

- Wegen $p = \sqrt{1 + dq^2} > q$ folgt $\frac{p}{q}, \sqrt{d} > 1$ und

$$\frac{p}{q} - \sqrt{d} < \frac{1}{2q^2}.$$

- Damit taucht $\frac{p}{q}$ in der Kettenbruchentwicklung von \sqrt{d} auf.