

Wiederholung

■ Gruppen

- Ordnung: Gruppe, Element
- Satz von Euler: $a^{\text{ord}(G)} = 1$
- Elementordnung teilt Gruppenordnung

■ Untergruppen

- Satz von Lagrange
 - Untergruppenordnung teilt Gruppenordnung
- Nebenklassen von Untergruppen
- Faktorgruppe: G/H

■ Gruppenisomorphismen

- Jede zykl. Gruppe mit m Elementen ist isomorph zu $(\mathbb{Z}_m, +)$.

Beispiel: Faktorgruppe $(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}, +)$

- $m\mathbb{Z} = \{0, \pm m, \pm 2m, \dots\}$ ist additive Untergruppe von $\mathbb{Z}$.
- Verschiedene Nebenklassen von $m\mathbb{Z}$:
 - $0 + m\mathbb{Z} = m\mathbb{Z}$
 - $1 + m\mathbb{Z} = \{1, 1 \pm m, 1 \pm 2m, \dots\}$
 - $2 + m\mathbb{Z} = \{2, 2 \pm m, 2 \pm 2m, \dots\}$
 - ...
 - $m-1 + m\mathbb{Z} = \{m-1, m-1 \pm m, m-1 \pm 2m, \dots\}$
- Faktorgruppe $(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}, +)$:
 - $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}, (a+m\mathbb{Z}, b+m\mathbb{Z}) \mapsto (a+b) + m\mathbb{Z}$
 - $(a+b) + m\mathbb{Z} = (a+b \bmod m) + m\mathbb{Z}$
 - Isomorphismus $(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}, +) \cong (\mathbb{Z}_m, +)$:
f: $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_m, a+m\mathbb{Z} \mapsto a \bmod m$

Komplexität modularer Arithmetik

Ziel: Berechne $c = a + b \bmod m$ für $a, b \in \mathbb{Z}_m$ mit $2^{n-1} \leq m < 2^n$.

Bitdarstellung:

- Schreibe $a = \sum_{i=0}^{n-1} a_i 2^i$ als Bitstring $a_{n-1}a_{n-2}\dots a_0$ der Länge n

Algorithmus Addition:

Eingabe: $a = a_{n-1}\dots a_0$, $b = b_{n-1}\dots b_0$, $m = m_{n-1}\dots m_0$

1. $c \leftarrow$ Bitweise Addition von a, b mit Übertrag beginnend mit a_0, b_0 .
2. If $(c > m)$ then $c \leftarrow$ Bitweise Subtraktion $c - m$

Ausgabe: $c = c_n \dots c_0$

Korrektheit: klar

Laufzeit: $\mathcal{O}(n) = \mathcal{O}(\log m)$

Komplexität der Multiplikation

Ziel: Berechne $c = a * b \bmod m$

Algorithmus Multiplikation-Schulmethode

Eingabe: $a = a_{n-1} \dots a_0$, $b = b_{n-1} \dots b_0$, $m = m_{n-1} \dots m_0$

1. $c \leftarrow 0$; hilf $\leftarrow b$;
2. for $i \leftarrow 0$ to $n-1$
 1. if $(a_i = 1)$ then $c \leftarrow c + \text{hilf} \bmod m$;
 2. hilf $\leftarrow 2 * \text{hilf} \bmod m$;

Ausgabe: $c = c_{n-1} \dots c_0$

Korrektheit: klar

Laufzeit: $n * \mathcal{O}(n) = \mathcal{O}(n^2) = \mathcal{O}(\log^2 m)$

Rekursive Multiplikation

Vereinfachende Annahme: $n=2^k$

- Schreiben $a = A_1 * 2^{n/2} + A_0$ mit $A_1 = \sum_{i=n/2}^{n-1} a_i 2^i$, $A_0 = \sum_{i=0}^{n/2-1} a_i 2^i$
- $$\begin{aligned} a * b &= (A_1 * 2^{n/2} + A_0)(B_1 * 2^{n/2} + B_0) \\ &= A_1 B_1 * 2^n + (A_1 + B_0)(A_0 + B_1) * 2^{n/2} + A_0 B_0 \\ &= A_1 B_1 * 2^n + ((A_0 + A_1)(B_0 + B_1) - (A_0 B_0 + A_1 B_1)) * 2^{n/2} + A_0 B_0 \end{aligned}$$
- 1 Multiplikation von n -Bit Zahlen zurückgeführt auf:
 - 3 Multiplikationen von $n/2$ -Bit Zahlen
 - 6 Additionen + 2 Shifts
 - Rekursionsgleichung:
 $3 * T(n/2) + c * n$ für konstantes c und $T(1) = \mathcal{O}(1)$.

Laufzeitanalyse

$$\begin{aligned}T(n) &= 3 \cdot T(n/2) + c \cdot n \\&= 3 \cdot (3 \cdot T(n/4) + c \cdot n/2) + c \cdot n = 3^2 \cdot T(n/4) + cn(1+3/2) \\&= 3^2 \cdot (3 \cdot T(n/8) + c \cdot n/4) + cn(1+3/2) \\&= 3^3 \cdot T(n/8) + cn(1+3/2+3^2/4) = \dots \\&= 3^i \cdot T(n/2^i) + cn \sum_{j=0}^{i-1} (3/2)^j\end{aligned}$$

- Abbruch für $n=2^i$, d.h. $i=\log_2 n$:

$$\begin{aligned}\Rightarrow T(n) &= 3^{\log_2 n} \cdot T(1) + cn \cdot 2 \cdot (3/2^{\log_2 n} - 1) \\&= n^{\log_2 3} \cdot \mathcal{O}(1) + \mathcal{O}(n \cdot n^{\log_2 3} / n) = \mathcal{O}(n^{\log_2 3}) \approx \mathcal{O}(n^{1.59})\end{aligned}$$

Wir lernen bald ein Verfahren mit asymptotischer Laufzeit:

$$\mathcal{O}(n \log n \log \log n) = \mathcal{O}(n^{1+\epsilon}) \quad \text{für jedes } \epsilon > 0$$

Schnelle Exponentiation

- Ziel: Berechne $c = a^b \bmod m$ mit $b < m < 2^n$
- Beachte: $(b-1)$ -malige Multiplikation hat Laufzeit
 - $\mathcal{O}(bn^2) = \mathcal{O}(2^n n^2)$, d.h. exponentiell in der Bitlänge n

Algorithmus Square and Multiply

Eingabe: $a = a_{n-1} \dots a_0$, $b = b_{n-1} \dots b_0$

1. $c \leftarrow 1$
2. for $i=0$ to $n-1$
 1. if $(b_i=1)$ then $c \leftarrow c * a \bmod m$
 2. $a \leftarrow a^2 \bmod m$

Ausgabe: c

Korrektheit:
$$a^b = a^{\sum_{i=0}^{n-1} b_i 2^i} = \prod_{i=0}^{n-1} a^{b_i 2^i} = \prod_{i=0}^{n-1} \left(a^{2^i} \right)^{b_i}$$

Laufzeit: n Iterationen mit Laufzeit $\mathcal{O}(n^2)$: Gesamtlaufzeit $\mathcal{O}(n^3) = \mathcal{O}(\log^3 m)$

Kleiner Satz von Fermat

Satz von Euler: Sei G eine multiplikative Gruppe mit neutralem Element 1 . Dann gilt für alle $a \in G$:

$$a^{|G|} = 1.$$

Kleiner Satz von Fermat: Sei p prim. Dann gilt für alle $a \in \mathbb{Z}_p^*$:

$$a^{p-1} = 1 \bmod p.$$

Beweis: $|\mathbb{Z}_p^*| = p-1$.

Korollar: Sei p prim. Dann gilt für alle $a \in \mathbb{Z}_p$:

$$a^p = a \bmod p.$$

- Gleichung gilt für alle $a \in \mathbb{Z}_p^*$ nach Kleinem Satz von Fermat:
- Für $a=0$ gilt $0^p = 0$.

Rückrichtung

- Die umgekehrte Aussage

$$\forall a \in \mathbb{Z}_p^*: a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow p \text{ prim}$$

gilt **nicht!**

- Carmichael Zahlen

- $C = \{n \mid n \text{ zusammengesetzt, } a^{n-1} \equiv 1 \text{ für alle } a \in \mathbb{Z}_n^*. \}$
- $C = \{561, 1105, 1729, \dots\}$
- $|C| = \infty$ (Beweis 1994)

Fermatsche Pseudoprimzahlen

Sei n zusammengesetzt.

- n heisst Fermatsche Pseudoprimzahl zur Basis $a \in \mathbb{Z}_n^*$ falls
$$a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}.$$

Satz: Sei $n \in \mathbb{N}$ zusammengesetzt, keine Carmichael-Zahl. Dann ist n Pseudoprimzahl zu höchstens der Hälfte aller Basen $a \in \mathbb{Z}_n^*$.

- $U = \{a \in \mathbb{Z}_n^* \mid a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}\}$ Untergruppe von $\mathbb{Z}_n^*$
 - Abgeschlossenheit: $a, b \in U \Rightarrow (ab)^{n-1} \equiv a^{n-1} \cdot b^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}.$
 - Neutrales Element: $1 \in U.$
 - Inverses Element zu $a \in U$ ist a^{n-2} :
 - $a \cdot a^{n-2} \equiv a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}.$
 - $a^{n-2} \in U$, denn $(a^{n-2})^{n-1} \equiv (a^{n-1})^{n-2} \equiv 1 \pmod{n}.$
- Da n keine Carmichael-Zahl ist, gilt $U \neq \mathbb{Z}_n^*$.
- Satz von Lagrange:
$$|U| \cdot |\text{ind}_U(\mathbb{Z}_n^*)| = |\mathbb{Z}_n^*|, \quad \text{d.h. } |\text{ind}_U(\mathbb{Z}_n^*)| \geq 2, \text{ bzw. } |U| \leq \frac{1}{2} |\mathbb{Z}_n^*|$$

Primzahltest für Nicht-Carmichaelzahlen

Algorithmus Fast-Primtest

Eingabe: $n, k \in \mathbb{N}$, n keine Carmichaelzahl

1. for $i=1$ to k
 1. Wähle $a \in \mathbb{Z}_n \setminus \{0\}$ zufällig
 2. Falls $\text{ggT}(a, n) > 1$ Ausgabe „ n zusammengesetzt“.
 3. Falls $a^{n-1} \not\equiv 1 \pmod n$ Ausgabe „ n zusammengesetzt“.
 2. Ausgabe „ n prim“.
-
- Laufzeit: $\mathcal{O}(k \log^3 n) = \mathcal{O}(\log^3 n)$ für konstantes k
 - In der Praxis: $k=80$ genügt.

Korrektheit

- Falls n prim:
 - Ausgabe ist stets „ n prim“.
- Falls n zusammengesetzt:
 - Manchmal fehlerhafte Ausgabe „ n prim“.
 - Für alle $a \in \mathbb{Z}_n \setminus \mathbb{Z}_n^*$: Ausgabe korrekt.
 - Falls n keine Pseudoprimzahl zur Basis a : Ausgabe korrekt.
 - a ist Zeuge für Zusammengesetztheit von n .
 - Pro Iteration:
 $Ws(\text{Ausgabe „}n \text{ zusammengesetzt“} \mid n \text{ zusammengesetzt}) \geq \frac{1}{2}$
 - Nach k Iterationen:
 $\epsilon' = Ws(\text{Ausgabe „}n \text{ prim“} \mid n \text{ zusammengesetzt})$
 $= (1 - Ws(\text{Ausgabe „}n \text{ zusammengesetzt“} \mid n \text{ zusammengesetzt}))^k \leq 2^{-k}$
- Fehlerwahrscheinlichkeit:
 - $\epsilon = Ws(n \text{ zusammengesetzt} \mid \text{Ausgabe „}n \text{ prim“}) \approx \epsilon'$

Chinesischer Restsatz

Spezieller CRT-Satz: Seien $m, n \in \mathbb{N}$ teilerfremd.

Dann existiert genau eine Lösung $x \bmod mn$ des Gleichungssystems

$$\begin{cases} x = a \bmod m \\ x = b \bmod n \end{cases}.$$

Existenz:

- EEA liefert r, s mit $mr + ns = 1$
 $\Rightarrow mr = 1 \bmod n$ und $ns = 1 \bmod m$
- Sei $x = ans + bmr \bmod mn$.
 $\Rightarrow x = a \bmod m$ und $x = b \bmod n$

Eindeutigkeit $\bmod mn$: Sei x' zweite Lösung.

- $x = a = x' \bmod m$ und $x = b = x' \bmod n$
 $\Rightarrow m \mid x - x'$ und $n \mid x - x'$
 $\Rightarrow mn \mid x - x'$ (wegen m, n teilerfremd)
 $\Rightarrow x = x' \bmod mn$