

# Isomorphismus

## Definition Gruppen-Isomorphismus

Seien  $(G, +)$  und  $(G', \cdot)$  Gruppen. Die Abbildung  $f : G \rightarrow G'$  heißt *Gruppen-Isomorphismus*, falls gilt

- 1  $f$  ist bijektiv
- 2  $f(u + v) = f(u) \cdot f(v)$  für alle  $u, v \in G$ , die sogenannte *Homomorphismus-Eigenschaft* von  $f$ .

Wir nennen  $G$  und  $G'$  *isomorph*, falls ein solcher Gruppen-Isomorphismus existiert. Notation:  $G \cong G'$ .

# Zyklische Gruppen und $(\mathbb{Z}_m, +)$

## Satz Isomorphie zu $\mathbb{Z}_m$

Sei  $G$  eine zyklische Gruppe mit Ordnung  $m$ . Dann gilt  $G \cong (\mathbb{Z}_m, +)$ .

### Beweis:

- Da  $G$  zyklisch ist, gibt es ein  $a \in G$  mit  $G = \{a^i \mid i \in \mathbb{Z}_m\}$ .
- Wir betrachten die Abbildung  $f : \mathbb{Z}_m \rightarrow G, i \mapsto a^i$ .
- Wegen  $G = \{a^i \mid i \in \mathbb{Z}_m\}$  ist  $f$  surjektiv.
- Da  $|G| = |\mathbb{Z}_m|$ , ist  $f$  ebenfalls bijektiv.
- $f$  ist ein Homomorphismus, da für alle  $i, j \in \mathbb{Z}_m$  gilt
$$f(i + j) = a^{i+j} = a^i \cdot a^j = f(i) \cdot f(j).$$
- Damit ist  $f$  ein Gruppen-Isomorphismus und  $G \cong (\mathbb{Z}_m, +)$ .

# Diskreter Logarithmus Problem

## DLP: Diskreter Logarithmus Problem

**Gegeben:**  $G$  mit Generator  $a \in G$ , Element  $b \in G$

**Gesucht:**  $i \in \mathbb{Z}_{|G|}$  mit  $a^i = b$

### Lösung des DLP:

- Betrachten den Gruppen-Isomorphismus  $f : i \mapsto a^i$ .
- Für die Umkehrfunktion  $f^{-1} : a^i \mapsto i$  gilt  $f(b) = i$ .
- D.h.  $f^{-1}$  löst das Diskrete Logarithmus Problem.
- Da DLP in einigen Gruppen als schweres Problem gilt, kann  $f$  nicht immer in beiden Richtungen effizient berechenbar sein.

## Satz Modulare Addition

Sei  $m \in \mathbb{N}$  mit Bitlänge  $n$  und  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ . Dann kann  $a + b \bmod m$  in Zeit  $\mathcal{O}(n)$  berechnet werden.

### Beweis: Schulmethode

- Schreibe alle Operanden in Binärform  $a = a_{n-1} \dots a_0 = \sum_{i=0}^n a_i 2^i$ .
- Addiere  $a, b$  bitweise mit Übertrag, beginnend bei  $a_0, b_0$ .
- Falls  $a + b > m$ , subtrahiere bitweise  $m$  vom Ergebnis.
- **Laufzeitkomplexität** dieser Methode:  $\mathcal{O}(n) = \mathcal{O}(\log m)$ .
- D.h. Addition/Subtraktion besitzen Laufzeit linear in der Größe der Operanden.

# Komplexität modularer Multiplikation

## Satz Modulare Multiplikation

Sei  $m \in \mathbb{N}$  mit Bitlänge  $n$  und  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ . Dann kann  $a \cdot b \bmod m$  in Zeit  $\mathcal{O}(n^2)$  berechnet werden.

**Beweis:**

## Algorithmus MULTIPLIKATION SCHULMETHODE

EINGABE:  $a = a_{n-1} \dots a_0, b, m$

- 1  $c \leftarrow 0; h \leftarrow b;$
- 2 For  $i \leftarrow 0$  to  $n - 1$ 
  - 1 If  $(a_i = 1)$  then  $c \leftarrow c + h \bmod m$
  - 2  $h \leftarrow 2h \bmod m$

AUSGABE:  $a \cdot b \bmod m$

- **Korrektheit:**  $a \cdot b = (\sum_{i=0}^n a_i 2^i) \cdot b = \sum_{i=0}^n a_i \cdot (b \cdot 2^i) \bmod m$ .
- In Schritt 2.1 wird  $h = b \cdot 2^i \bmod m$  addiert.
- **Laufzeit:**  $n \cdot \mathcal{O}(n) = \mathcal{O}(n^2) = \mathcal{O}(\log^2 m)$

# Komplexität modularer Division

## Korollar Modulare Division

Sei  $m \in \mathbb{N}$  mit Bitlänge  $n$  und  $a \in \mathbb{Z}_m$ ,  $b \in \mathbb{Z}_m^*$ . Dann kann  $\frac{a}{b} \bmod m$  in Zeit  $\mathcal{O}(n^2)$  berechnet werden.

### Beweis:

- Berechne  $b^{-1} \bmod m$  mit EEA in Zeit  $\mathcal{O}(\log^2 m)$ .
- Berechne  $a \cdot b^{-1} \bmod m$  in Zeit  $\mathcal{O}(\log^2 m)$ .

# Die Karatsuba Methode

## Satz von Karatsuba

Sei  $m \in \mathbb{N}$  mit Bitlänge  $n$  und  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ . Dann kann  $a \cdot b \bmod m$  in Zeit  $\mathcal{O}(n^{\log_2 3})$  berechnet werden.

### Beweis:

- Vereinfachende Annahme: Bitlänge ist Zweierpotenz  $n = 2^k$ .
- Teilen Operanden in der Mitte, d.h.  $a = A_1 2^{\frac{n}{2}} + A_0$  mit

$$A_1 = \sum_{i=\frac{n}{2}}^{n-1} a_i 2^i \text{ und } A_0 = \sum_{i=0}^{\frac{n}{2}-1} a_i 2^i. \text{ Dann gilt}$$

$$\begin{aligned} a \cdot b &= \left( A_1 2^{\frac{n}{2}} + A_0 \right) \left( B_1 2^{\frac{n}{2}} + B_0 \right) \\ &= A_1 B_1 2^n + (A_1 B_0 + A_0 B_1) 2^{\frac{n}{2}} + A_0 B_0 \\ &= A_1 B_1 2^n + ((A_0 + A_1)(B_0 + B_1) - A_0 B_0 - A_1 B_1) 2^{\frac{n}{2}} + A_0 B_0 \end{aligned}$$

- D.h. die Multiplikation von  $n$ -Bit Zahlen  $a, b$  kann zurückgeführt werden auf 3 Multiplikationen von  $\frac{n}{2}$ -Bit Zahlen.
- Rekursiv:  $\frac{n}{2}$ -Bit mittels 3 Multiplikationen mit  $\frac{n}{4}$ -Bit Zahlen, usw.

# Laufzeit Karatsuba

## Beweis: Laufzeit der Karatsuba-Methode

- Rekursiver Aufruf erfordert Aufwand von 6 Additionen und 2 Shifts.
- Sei  $T(n)$  die Laufzeit zum Multiplizieren zweier  $n$ -Bit Zahlen.
- Dann gilt  $T(n) = 3T(\frac{n}{2}) + c \cdot n$  für festes  $c > 0$ .

$$\begin{aligned}T(n) &= 3 \left( 3T\left(\frac{n}{4}\right) + c\frac{n}{2} \right) + cn = 3^2 T\left(\frac{n}{4}\right) + cn \left( 1 + \frac{3}{2} \right) \\&= 3^2 \left( 3T\left(\frac{n}{8}\right) + c\frac{n}{4} \right) + cn \left( 1 + \frac{3}{2} \right) \\&= 3^3 T\left(\frac{n}{8}\right) + cn \left( 1 + \frac{3}{2} + \left(\frac{3}{2}\right)^2 \right) \\&= \quad \quad \quad \vdots \\&= 3^i T\left(\frac{n}{2^i}\right) + cn \sum_{j=0}^{i-1} \left(\frac{3}{2}\right)^j\end{aligned}$$

- Abbruch der Rekursion für  $T(1)$ , d.h.  $n = 2^i$  bzw.  $i = \log_2 n$ .

# Laufzeit Karatsuba

**Beweis:** Fortsetzung Laufzeit Karatsuba-Methode

- Wir erhalten für  $i = \log_2 n$  und  $T(1) = \mathcal{O}(1)$

$$\begin{aligned}T(n) &= 3^{\log_2 n} \cdot T(1) + cn \sum_{j=0}^{\log_2 n - 1} \left(\frac{3}{2}\right)^j \\&= n^{\log_2 3} \cdot \mathcal{O}(1) + cn \cdot \frac{\left(\frac{3}{2}\right)^{\log_2 n} - 1}{\frac{3}{2} - 1} \\&= \mathcal{O}(n^{\log_2 3}) + \mathcal{O}\left(n \cdot \frac{3^{\log_2 n}}{2^{\log_2 n}}\right) \\&= \mathcal{O}(n^{\log_2 3}) \approx \mathcal{O}(n^{1.59})\end{aligned}$$

**Anmerkung:**

- Wir lernen bald ein Verfahren kennen mit Komplexität  $\mathcal{O}(n \log n \log \log n) = \mathcal{O}(n^{1+\epsilon})$  für jedes  $\epsilon > 0$ .

# Modulare Exponentiation

## Satz Modulare Exponentiation

Sei  $m \in \mathbb{N}$  mit Bitlänge  $n$  und  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ . Dann kann  $a^b \bmod m$  in Zeit  $\mathcal{O}(n^3)$  berechnet werden.

**Beweis:**

## Algorithmus SQUARE & MULTIPLY

EINGABE:  $a, b = b_{n-1} \dots b_0, m$

- 1  $c \leftarrow 1$
- 2 For  $i \leftarrow 0$  to  $n - 1$ 
  - 1 If  $(b_i = 1)$  then  $c \leftarrow c \cdot a \bmod m$
  - 2  $a \leftarrow a^2 \bmod m$

AUSGABE:  $c = a^b \bmod m$

- **Korrektheit:**  $a^b = a^{\sum_{i=0}^{n-1} b_i 2^i} = \prod_{i=0}^{n-1} a_i^{b_i 2^i} = \prod_{i=0}^{n-1} (a_i^{2^i})^{b_i}$
- **Laufzeit:**  $n \cdot \mathcal{O}(n^2) = \mathcal{O}(n^3) = \mathcal{O}(\log^3 m)$

# Kleiner Satz von Fermat

## Satz von Fermat

Sei  $p$  prim. Dann gilt

- 1  $a^{p-1} = 1 \pmod p$  für alle  $a \in \mathbb{Z}_p^*$ .
- 2  $a^p = a \pmod p$  für alle  $a \in \mathbb{Z}_p$ .

## Beweis:

- ad 1: Nach Satz von Euler gilt  $a^{|G|} = a^{|\mathbb{Z}_p^*|} = a^{p-1} = 1$ .
- ad 2: Für alle  $a \in \mathbb{Z}_p^*$  folgt damit  $a^p = a \pmod p$ .
- Weiterhin gilt für  $a = 0$  die Identität  $0^p = 0 \pmod p$ .